Gymnasium Hechingen: Kriterien für die Bewertung der mündlichen Leistung im Fach Geschichte

Für alle Kriterien ist die Altersangemessenheit zu berücksichtigen!

Note	Unterrichtsbeteiligung	Qualität der Beiträge	Verständnis
1 / **15-13 Notenpunkte** *Die Leistung entspricht den Anforderungen in ganz besonderem Maße.*	Durchgängig motivierte Mitarbeit; vielseitig interessiert	Sehr häufig weiterführende Beiträge; hohe allgemeine historische Sachkenntnis; klar durchdacht und strukturiert; durchgängig korrekte Verwendung von Fachbegriffen und stets treffenden Einbettung in den Zusammenhang	Müheloses Erkennen von Zusammenhängen; umfassende Methodenkompetenz (z.B. Umgang mit Karikaturen, Schriftquellen etc.); sehr gute Beurteilungskompetenz
2 / **12-10 Notenpunkte** *Die Leistung entspricht in vollem Umfang den Anforderungen.*	Regelmäßige, verlässliche Mitarbeit; interessiert	Durchdacht, weiterführend, sachkundig; strukturiert; hohe allgemeine Sachkenntnis; häufig korrekte Verwendung von Fachbegriffen; angemessene Einbettung in den Zusammenhang	Erkennen von Zusammenhängen und inneren Strukturen; gute Methoden- und Beurteilungskompetenz
3 / **9-7 Notenpunkte** *Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen*.	Interessiert, äußert sich bisweilen aus eigenem Antrieb	Reproduktion von bisher Erarbeitetem; meist strukturiert, zuweilen weiterführend; allgemeine historische Sachkenntnis; in der Regel korrekte Verwendung von Fachbegriffen und Einbettung in den Zusammenhang	In der Regel werden Zusammenhänge erkannt; zufriedenstellende Methoden- und Beurteilungskompetenz

4 / **6-4 Notenpunkte** *Die Leistung weist zwar Mängel auf, entspricht im Ganzen aber noch den Anforderungen.*	Vereinzelte Beteiligung; kann auf Nachfrage meist reagieren; Neigung zu Kurzantworten	Nur Reproduktion; Schwächen bei der Benutzung von Fachbegriffen; Schwächen in der Strukturierung der Antworten; nur selten weiterführend; lückenhafte historische Sachkenntnis; die Einbettung in den Zusammenhang gelingt nicht immer	Braucht Hilfe beim Erkennen von Zusammenhängen; zum Teil Schwächen in der Methoden- und Beurteilungskompetenz
5 / **3-1 Notenpunkte** *Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, notwendige Grundkenntnisse sind vorhanden und die Mängel in absehbarer Zeit behebbar*.	Äußerst seltene Mitarbeit, nur nach Aufforderung	Immer wieder fehlerhafte, unstrukturierte Reproduktion; nicht weiterführend; die Benutzung von Fachbegriffen fehlt weitgehend; deutliche Schwächen in der historischen Sachkenntnis; die Einbettung in den Zusammenhang gelingt nur selten	Selten werden Zusammenhänge erkannt; große Schwächen in der Methoden- und Beurteilungskompetenz
6/ **0 Notenpunkte** *Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht. Selbst Grundkenntnisse sind so lückenhaft, dass die Mängel in absehbarer Zeit nicht behebbar sind.*	Keine Mitarbeit, auch nicht bei Nachfragen	Keine historische Sachkenntnis; Unkenntnis der Fachbegriffe	Zusammenhänge werden nie erkannt; keine Methoden – und Beurteilungskompetenz